Plats och tid	Stora sessionsalen, Medborgarhuset, Arlöv 18:00-19:45
Beslutande	Hans-Åke Mårtensson (S) Lisa Fritzin (L), ordf. Rolf Hagmann (SD) Måns Benjaminsson Ström (S), tjg. ers. för Lars-Olle Olsson (S) Håkan Dahlgren (M) Jonas Lyberg (S), tjg. ers. för Petra Ekström (S) Roland Bäck (SD) Vlado Somljacan (MP) Lars-Göran Larsson (C)
Ersättare	Tore Nilsson (SD) Göran Kihlstrand (C) Bo Kronvall (L)
Sekreterare	Johan Bjurnemark, nämndsekreterare
Övriga närvarande	Martina Zelenkova Olsson, miljö- och byggchef Madeleine Tham, verksamhetscontroller §§ 11-12 Evelina Björk, byggnadsinspektör §§ 11-15 Roger Jonsson, bygglovsarkitekt Bakir Issa, byggnadsinspektör §§ 11-20 Fredrik Nilsson, miljöinspektör §§ 11-16 Sara Lellky, nämndsadministratör
Utses att justera	Rolf Hagmann
Justeringens plats och tid	Digital justering 2021-03-01

Paragrafer
11-27

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Innehållsförteckning

§ 11	Val av justerande	3
§ 12	Förvaltningen informerar	4
§ 13	Åkarp 3:2 - Yttrande till länsstyrelsen angående Trafikverkets överklagan	5 - 6
§ 14	Åkarp 3:2 - Ansökan om tidsbegränsat bygglov för studentbostäder	7 - 8
§ 15	Sunnanå 8:50 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus	9 - 11
§ 16	Åkarp 2:370 - Ansökan om bygglov för radhus	12 - 14
§ 17	Åkarp 18:43 - Beslut om sanktionsavgift för olovligt inredda bostäder	15 - 18
§ 18	Årsuppföljning sotningsverksamheten 2020	19
§ 19	Indexuppräkning av sotningstaxa	20
§ 20	Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt lagen om sprängämnesprekursorer	21
§ 21	Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen	22
§ 22	Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt miljöbalken	23
§ 23	Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt strålskyddslagen	24
§ 24	Intern kontrollrapport 2020	25
§ 25	Verksamhetsberättelse 2020	26
§ 26	Anmälan av delegationsbeslut	27
§ 27	Delgivningar	28

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 11
Val av justerande

Beslut

Miljö- och byggnämnden utser Rolf Hagmann (SD) att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

Justeringen sker digitalt senast måndagen den 1 mars.

Reservationer

Mot beslutet anmäls reservation av Hans-Åke Mårtensson (S), Måns Benjaminsson Ström (S) och Jonas Lyberg (S) till förmån för den förstnämndes yrkande.

Yrkanden

Lisa Fritzin (L) yrkar att Rolf Hagmann (SD) utses att justera dagens protokoll.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar att Vlado Somljacan (MP) utses att justera dagens protokoll.

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt yrkande mot Hans-Åke Mårtenssons (S) och finner att nämnden beslutar i enlighet med ordförandens yrkande. Votering begärs och verkställs.

Ordföranden beslutar om följande voteringsordning: ja-röst för Rolf Hagmann (SD), nej-röst för Vlado Somljacan (MP).

Voteringen utfaller enligt följande:

Namn	Ja	Nej	Avstår
Hans-Åke Mårtensson (S)		X	
Lisa Fritzin (L)	X		
Rolf Hagmann (SD)	X		
Måns Benjaminsson Ström (S)		X	
Håkan Dahlgren (M)	X		
Jonas Lyberg (S)		X	
Roland Bäck (SD)	X		
Vlado Somljacan (MP)		X	
Lars-Göran Larsson (C)	X		

Voteringen utfaller med fem ja-röster mot fyra nej-röster. Ordföranden finner därmed att nämnden beslutar att utse Rolf Hagmann (SD) att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 12

Förvaltningen informerar

- Förvaltningens nya byggnadsinspektör Bakir Issa presenterar sig för nämnden.
- Verksamhetscontroller Madeleine Tham informerar om de kommunövergripande mätningarna för 2020 i Kommunens kvalitet i korthet (KKiK). Madeleine redovisar ett urval nyckeltal från mätningarna och tipsar nämnden om webbplatsen kolada.se där man kan ta del av mycket fler nyckeltal.
- Miljöinspektör Fredrik Nilsson informerar om Trafikverkets utredning om de åtgärder som behöver vidtas för att skydda boenden i området kring Lommabanan. Trafikverket har inkommit med första delen av utredningen och Fredrik redogör för dess slutsatser. Trafikverket kommer att bjudas in för att berätta mer om utredningen vid ett kommande nämndsammanträde.

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 13

Åkarp 3:2 - Yttrande till länsstyrelsen angående Trafikverkets överklagan

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att till länsstyrelsen avge yttrande i enlighet med förvaltningens förslag, samt

att förklara beslutet omedelbart justerat.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har förelagt miljö- och byggnämnden att yttra sig över Trafikverkets överklagande av nämndens beslut den 2020-09-15. I beslutet har nämnden förelagt Trafikverket vid vite om försiktighetsmått efter anmälan om tillfällig uppställning av sorteringsverk på fastigheten Åkarp 3:2 i Burlövs kommun.

Trafikverket kommer sortera uppgrävda massor från järnvägsöverbyggnaden från Södra stambanan. Mängden osorterad järnvägsmakadam för aktuell sträcka beräknas, enligt ursprunglig anmälan, maximalt uppgå till cirka 8 000 m3 och sortering kommer ske under maximalt 3 månader med början under hösten 2020. Av Trafikverkets överklagan verkar det dock handla om ca 14 000 ton material. Trafikverket har inte informerat nämnden om att mängden eventuellt har ökat.

Trafikverket yrkar att länsstyrelsen undanröjer villkoren 2-4, 6 och 8-9 samt ändrar villkor 5 till följande lydelse: ”Trafikverket ska transportera fraktionen <16 mm till godkänd mottagare.”

Försiktighetsmåtten i nämndens beslut:

2. Innan Trafikverket tillför avfall och material till fastigheten ska analysresultat från provtagning av marken där material/avfall ska hanteras redovisas till miljö och byggnämnden. Punkten förenas med ett vite på 50 000.

3. Samtliga ytor för hantering och lagring av avfall och material ska vara täta med avseende på de föroreningar som kan förekomma.

4. Farligt avfall får inte behandlas på fastigheten. Punkten förenas med ett vite på 300 000 kr per analysresultat som visar att farligt avfall har behandlats.

5. Trafikverket ska transportera fraktionen <11,2 mm till godkänd mottagare. Alternativt kan fraktionen <11,2 mm delas upp i flera fraktioner som provtas där åtminstone fraktionen 0-2 mm provtas separat. Kontrollen av materialet ska ske med en provtagningstäthet på minst ett samlingsprov per 40 m3. Varje samlingsprov ska bestå av minst 30 jämnt fördelade delprover samt genomgå en efterföljande omblandning innan prov tas ut för inlämning till laboratorium.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

6

6. Om provtagning sker på extern anläggning ska Trafikverket, till miljö och byggnämnden, redovisa kopior på analysresultat från provtagningen. Punkten förenas med ett vite på 300 000 kr om analysresultat inte kan visas upp för miljö och byggnämnden.

8. Buller från verksamheten får som riktvärde inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid närmaste bostäder, skolor förskolor och vårdlokaler än 50 dBA dagtid vardagar (kl. 06-18), 40 dBA nattetid (kl. 22-06) och 45 dBA övrig tid (jmf Naturvårdsverkets rapport 6538 Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller). Om buller överstiger dessa nivåer ska åtgärder vidtas och miljö och byggnämnden informeras om vidtagna åtgärder och uppmätta eller beräknade nivåer efter att åtgärderna utförts.

9. Skulle olägenheter i omgivningen uppkomma till följd av damning eller lukt ska effektiva åtgärder vidtas för att minimera olägenheten och tillsynsmyndigheten underrättas.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens beslut 2020-09-15 § 80
Trafikverkets överklagan 2020-11-30
Förslag till nämndsyttrande

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 14
Åkarp 3:2 - Ansökan om tidsbegränsat bygglov för studentbostäder

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avslå ansökan om tidsbegränsat bygglov för studentbostäder i enlighet med 9 kap 30, 33 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

Inlämnad ansökan avser förhandsbesked för tidsbegränsat bygglov för uppförande av studentbostäder. Det rör sig om ca 110 lägenheter, fördelad på fyra huskroppar, med en ungefärlig byggnadsarea om 3 240 kvm och en bruttoarea om 5 200 kvm.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område, aktuell plats är placerad norr om Åkarps idrottsplats.

Skäl till beslut

Förhandsbesked kan inte ges för ett tidsbegränsat lov. Vid en ansökan prövas om åtgärden kan tillåtas på den aktuella platsen, tidsbegränsat lov kan ges endast om någon/några bestämmelser i PBL inte är uppfyllda. Detta står i motsägelse till varandra. Inlämnad ansökan kan därför inte prövas som ett förhandsbesked, utan ansökan prövas som en ansökan om tidsbegränsat lov.

Ärendet är inte att anse som komplett för en lovansökan om tidsbegränsat lov då inlämnade handlingar endast är skisser och inte färdiga ritningar. Då förslag till beslut innebär avslag bedöms inlämnat underlag vara tillräckligt för att ett beslut i sak ska kunna tas utan att ytterligare handlingar behöver krävas in.

Ansökan rör ett tidsbegränsat lov i 5 + 5 år för över hundra studentlägenheter. Det aktuella området är inte detaljplanelagt. Bebyggelsen är att bedöma som en ny sammanhållen bebyggelse och med tanke på omfattningen, över hundra nya bostäder, är det inte lämpligt att pröva detta i en ansökan om tidsbegränsat bygglov utan det behöver utredas vid framtagande av en detaljplan. Att ansökan rör ett tidsbegränsat lov och inte ett ”vanligt” bygglov innebär inte att man kan frångå kravet på detaljplan i det här fallet.

Sökande har inkommit med yttrande 2021-02-11. Vad sökande framför ändrar inte bedömningen. Omfattning av den planerade bebyggelsen är sådan att den inte kan prövas direkt i ett bygglov utan behöver utredas i en detaljplan. Att sökande anser att marken är lämplig för studentbostäder eller att avveckling av åtgärden är relativt enkel ändrar inte detta.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

8

Lagrum

Enligt 9 kap 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför planlagt område om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 4 kap 2 § PBL ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för:

1. en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen,
2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
    a) byggnadsverkets användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, eller
    b) byggnadsverket placeras i närheten av en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och
4. en åtgärd som kräver bygglov vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Lag (2015:235).

Yrkanden

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Ansökan reg. 2020-12-08
Situationsplan reg. 2020-12-08
Principskiss reg. 2020-12-08
Volymstudier reg. 2020-12-08
Yttrande från sökande reg. 2021-02-11
Bilagor till yttrande reg. 2021-02-11

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 15

Sunnanå 8:50 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avslå ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900).

Reservationer

Mot beslutet anmäls reservation av Rolf Hagmann (SD) till förmån för eget yrkande.

Ärendebeskrivning

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus inkom 2020-12-08.

I förslaget är redovisat totalt fyra nya bostäder (sett utifrån planlösningar redovisade på situationsplanen), fördelade på fyra byggnader som förbinds två och två med en gång emellan. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område. Fastigheten omfattas inte av några riksintressen. Området söder om Fortunavägen ligger i Malmö stads kommun, inte heller detta område omfattas av detaljplan. I översiktsplanen är området främst utpekat som verksamhetsområde.

Yttranden

Ärendet har skickats på remiss till kommunstyrelsen som inkommit med yttrande där de framför att användning av området behöver utredas i en detaljplan innan bygglov kan ges, då området främst är utpekat för verksamhetsområde och trafiksituationen i området är komplicerad.

Ärendet har inte skickats ut på grannehörande eller remiss till övriga remissinstanser då förvaltningens förslag innebär avslag.

Skäl till beslut

I översiktsplanen är det aktuella området främst utpekat som verksamhetsområde. Norr och väster om fastigheten finns nyligen antagna (överklagade) detaljplaner för verksamhetsområden. Det finns därför en viss konflikt mellan den redovisade användningen bostäder och omgivande verksamhetsområden. Hur denna konflikt ska hanteras, och eventuella behov av skyddsåtgärder, utreds lämpligen i en detaljplan. Detsamma gäller hur bebyggelsen på Burlövs kommuns sida av kommungränsen kan samordnas med Malmö stads bebyggelse på sin sida kommungränsen.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

10

Vidare bedöms det råda stor efterfrågan på mark i området, vilket visas både av de framtagna detaljplanerna, övriga förfrågningar kommunen fått in om bebyggelse i området och det faktum att ny bebyggelse uppförs på andra sidan kommungränsen i Malmö stad.

Slutligen påpekar kommunstyrelsen i sitt yttrande att trafiksituationen är otydlig och det är oklart hur stor belastning på vägnätet som kan tillkomma.

Sammanfattningsvis bör den sökta användningen föregås av en detaljplan då det finns konflikter med omgivande markanvändning (verksamhetsområden), att det finns behov av samordning med angränsande kommun, att det råder stor efterfrågan på mark i området och att trafiksituationen i området är oklar.

Sökande har lämnat in yttrande 2021-02-11. Vad sökande framför i yttrandet ändrar inte bedömningen.

Lagrum

Enligt 9 kap 17 § PBL ska byggnadsnämnden, om den som avser en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt 4 kap 2 § PBL ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,
2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
    a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, eller
    b) byggnadsverket placeras i närheten av en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och
4. en åtgärd som kräver bygglov vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Lag (2018:1325).

För 4 kap. 2 § punkt 3 b) gäller dock att det inte krävs någon detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Yrkanden

Rolf Hagmann (SD) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen för vidare utredning.

Lisa Fritzin (L) yrkar att ärendet behandlas idag.

Lars-Göran Larsson (C), med instämmande av Håkan Dahlgren (M), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt yrkande mot Rolf Hagmanns (SD) och finner att nämnden beslutar i enlighet med ordförandens yrkande. Votering begärs och verkställs.

Ordföranden beslutar om följande voteringsordning: ja-röst för ordförandens yrkande, nej-röst för Rolf Hagmanns (SD) yrkande.

Voteringen utfaller enligt följande:

Namn	Ja	Nej	Avstår
Hans-Åke Mårtensson (S)	X		
Lisa Fritzin (L)	X		
Rolf Hagmann (SD)		X	
Måns Benjaminsson Ström (S)	X		
Håkan Dahlgren (M)	X		
Jonas Lyberg (S)	X		
Roland Bäck (SD)		X	
Vlado Somljacan (MP)	X		
Lars-Göran Larsson (C)	X		

Voteringen utfaller med sju ja-röster mot två nej-röster. Ordföranden finner därmed att nämnden beslutar i enlighet med ordförandens yrkande att ärendet ska behandlas idag. Vidare finner ordföranden att nämnden beslutar i enlighet med Lars-Göran Larssons (C) yrkande om bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Protokollsanteckning

På Rolf Hagmanns (SD) begäran antecknas till protokollet att han anser att nämnden borde ha ställt sig positiv till ansökan.

Beslutsunderlag

Ansökan
Situationsplan
Rivningsritning
Fasadritning
Yttrande från kommunstyrelsen
Yttrande från sökande

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 16
Åkarp 2:370 - Ansökan om bygglov för radhus

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja bygglov för uppförande bostadshus innehållande åtta lägenheter och komplementbyggnader i enlighet med 9:31 b § och 9:31 c pkt. 1 §, plan- och bygglagen (2010:900), med följande villkor för beslut i enlighet med 9:40 §:

- Villkor 1: Grundläggning ska utföras i radonsäkert utförande.
- Villkor 2: Innan bostäderna tas i bruk ska kontroll av klorerade lösningsmedel utföras, kontroll ska pågå minst i 2 veckor.
- Villkor 3: Innan bostäderna tas i bruk slutgiltigt ska kontroll av klorerade lösningsmedel i inomhusluften ske åtminstone två gånger per år, under en period av minst två år, efter det att byggnaderna har tagits i bruk som bostäder. Ett kontrolltillfälle under värmesäsong (vinter), respektive ett kontrolltillfälle under sommarsäsong. Varje kontroll ska pågå i minst en vecka.

Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2020-11-27 och avser uppförande av åtta bostäder på fastigheten Åkarp 2:370. Ansökan avser uppförande av flerbostadshus i form av ett radhus och två parhus i 1,5 plan med träfasader av stående panel i grå kulör och tak i svart plåt. Fastigheten är 2244 kvm, nytillkommen byggnadsarea blir 664 kvm vilket innebär en exploateringsgrad på 29 %. På fastigheten har tidigare bedrivits industriverksamhet.

För fastigheten gäller detaljplan 102T från 1975. Fastigheten har användningsbestämmelse JB – ”område för småindustri och bostadsändamål”, enligt tillhörande planbestämmelser får ”bostäder knutna till industrirörelse uppföras, men även för annat bostadsändamål, där så prövas lämpligt”. Byggnadshöjd är reglerad till 5,0 meter och högsta exploateringsrad är 33%. Avstånd till tomtgräns regleras genom övergångsbestämmelse av byggnadsstadgans 39 §.

Vid stationsområdet i Åkarp förekommer en grundvattenförorening från tidigare hantering av klorerade lösningsmedel. Föroreningen upptäcktes i samband med miljögeotekniska undersökningar under 2011. Utbredningen av föroreningen är inte klargjord i detalj men det förekommer relativt höga halter i grundvattnet längs med Bruksvägen och Apelvägen. Klorerade lösningsmedel kan vara besvärliga att sanera och kan vara mer komplicerade att undersöka än många andra vanliga föroreningar.

Miljö- och byggnämndens miljöenhet har med anledning av förhållandena på platsen ställt krav på markundersökning som resulterat i en rapport innehållande riskbedömning för människor och miljö. Miljöenheten har lämnat ett yttrande utifrån inlämnad riskbedömning. För att säkerställa att nödvändiga skyddsåtgärder kommer till stånd ska beslutet om lov villkoras med de krav som behövs i ärendet.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Yttranden

Miljö- och byggnämndens miljöenhet skriver sammanfattningsvis i sitt yttrande att de inte kunnat bevisa att marken är olämplig för bostäder, då den anlitade miljökonsulten bedömt att det inte föreligger risker för framtida boende. I yttrandet påpekas att det krävs långtgående undersökningar och bevis för att marken ska visas vara ej lämplig för byggnation, särskilt om marken redan genom en detaljplan har bedömts lämplig för ett visst ändamål. Utifrån den riskbedömning som fastighetsägaren utfört ska försiktighetsåtgärder vidtas samt ett kontrollprogram upprättas i enlighet med yttrandet.

Grannarna har hörts i ärendet gällande avvikelse av placering av förråd och placering av miljöhus på punktprickad mark som inte får bebyggas. Ett yttrande på grannehörandet har inkommit. Inga synpunkter på avvikelser har framförts. Däremot har frågor lyfts gällande vilken riskklassning som föreligger i området gällande tidigare konstaterade miljöföroreningar och hur detta påverkar förutsättningarna för ett bygglov.

Kommunstyrelsen påpekar att placeringen av miljöhus mot gata innebär att siktförhållandena blir försämrade. En placering av byggnaden enligt förslaget innebär att det formella kravet på fri sikttriangel om 2,5x2,5 meter vid utfart är uppfyllt.

VA SYD har yttrat sig angående utformning och placering av miljöhus.

Skäl till beslut

Redovisat förslag avviker från detaljplanen gällande placering av miljöhus på punktprickad mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Placeringen av byggnaden vid fastighetsgräns mot gata innebär att avfallshanteringen på fastigheten blir ändamålsenlig och får en god tillgänglighet. Placeringen bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov enligt PBL 9.31 c §.

Behovet av förrådsförvaring tillhörande bostäderna är ett angeläget behov och överensstämmer med det ändamål marken enligt detaljplan är avsedd att användas för. Förrådets placering bedöms vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt PBL 9:31 b §.

Lagrum

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan och avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte.

Enligt 9 kap 31 c §. Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse,

Enligt 9 kap 40 §. Av ett bygglov, rivningslov eller marklov ska det framgå

1. vilken giltighetstid lovet har,
2. om det ska finnas någon som är kontrollansvarig och i så fall vem eller vilka som är kontrollansvariga, och
3. att lovet inte innebär en rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän byggnadsnämnden har gett startbesked enligt 10 kap.

Lovet ska också innehålla de villkor och upplysningar som följer av 23, 36, 37 eller 38 § eller behövs i övrigt.

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Yrkanden

Lars-Göran Larsson (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad 2020-11-27
Nybyggnadskarta registrerad 2020-12-16
Markplanering M01 registrerad 2020-12-10
Situationsplan A01 registrerad 2020-12-10
Plan, sektion hustyp A, A02 registrerad 2020-12-10
Hus typ B, planer A03 registrerad 2020-12-10
Fasader A04, A05, A06, A07 registrerade 2020-11-27
Förråd A10 registrerad 2020-11-27
Miljöhus A11 registrerad 2020-11-27
Yttrande miljö- och byggnämndens miljöenhet registrerad 2021-02-02
Yttrande VA SYD registrerad 2020-12-10
Yttrande från grannehörande registrerad 2021-01-08
Anmälan kontrollansvarig registrerad 2020-08-28

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 17

Åkarp 18:43 - Beslut om sanktionsavgift för olovligt inredda bostäder

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att ta ut sanktionsavgift på 20 230 kr av HB BGM Innovation, org. nr 916438-9380, Tegelvägen 12, 232 54, Åkarp. För att utan bygglov och startbesked, olovligen inrett tre lägenheter i fastigheten Åkarp 18:43.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden fick 2019-12-19 information om att det inretts ett flertal bostäder i bottenplanet på fastigheten Åkarp 18:43 Tegelvägen 12–36.

Ursprungligt bygglov för byggnaden med tretton lägenheter på byggnadens övre plan lämnades 2005. Enligt senast gällande bygglov från 2007 beviljades ändrad användning för två garage i byggnadens bottenvåning till vaktmästarkontor och pausrum för hantverkare. BGM ansökte 2008-09-18 om bygglov för att ändra två garage till lägenhet och fick avslag på ansökan med hänsyn till bestämmelse i gällande detaljplan.

Gällande detaljplan 202 anger GB1 -garage med bostäder på ovanvåning. Bestämmelsen tolkas som att endast garage är tillåtet i byggnadens bottenplan. Miljö- och byggnämnden bedömer därför att möjligheten att få bygglov i efterhand är liten.

Inspektörer besökte fastigheten 2020-03-06 tillsammans med fastighetsägarens representant (fortsättningsvis benämnd BGM). Vid besöket dokumenterades fyra inredda lägenheter i byggnadens bottenvåning som saknade bygglov och startbesked. Detta protokollfördes 2020-10-23. De fyra lägenheterna var vid tillsynsbesöket tagna i bruk som bostäder.

Ändring till bostad bedöms utgöra ett väsentligt annat ändamål, vilket innebär att bygglov krävs för ändringen. Det saknas därför bygglov och startbesked för uppförandet av fyra bostäder i byggnadens bottenplan.

Kommunikation om sanktionsavgift och beskrivning av möjlighet till rättelse skickades ut 2020-10-20. BGM har begärt förlängd yttrandetid och via sitt juridiska ombud skickat in två omgångar med yttrande 2021-01-18 samt 2020-02-04.

I yttrandena uppger BGM att lägenheterna benämnda nummer 1,2 och 3 har uppförts och tagits i bruk för mer än 10 år sedan och att de olovliga åtgärderna därmed ska anses vara preskriberade avseende lägenhet 1,2 och 3. Lägenheten benämnd 4 (före detta förråd) är enligt BGM:s yttrande uppförd 2018-12-15. BGM accepterar i denna del föreläggandet och uppger att denna lägenhet snarast möjligt ska återstäl-

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

16

las till förråd genom att pentry nedmonteras. Vid tillsynsbesök på fastigheten 2021-02-23 konstaterades att lägenhet nummer 4 har tagits ur bruk som bostad och bedöms ha återställts till sin tidigare användning. Då rättelse anses gjord för lägenhet 4 har den beräkningsgrundande sanktionsarean minskat och avgiften justerats.

BGM:s första yttrande har bemötts 2021-01-26. Där har BGM fått information om att rättelse ska vara utförd senast 2021-02-23 för att undgå sanktionsavgift. BGM har också fått information om att de uppgifter som har skickats in inte har bedömts relevanta för förvaltningens bedömning i ärendet och att förvaltningens förslag till nämndens beslut kvarstår.

Sammanfattningsvis har miljö- och byggnämnden tolkat yttrandena som att BGM bestrider att sanktionsavgift tas ut för samtliga olovligt uppförda lägenheter.

Skäl till beslut

Det krävs bygglov för en ändring av en byggnad om ändringen innebär att byggnaden helt eller delvis tas i anspråk för väsentligen annat ändamål enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ändrad användning till bostadslägenhet bedöms innebära att delar av byggnaden har tagits i anspråk för ett väsentligen annat ändamål, vilket är en bygglovspliktig ändring. Något bygglov eller startbesked finns inte för ändringen och då åtgärderna påbörjats innan bygglov och startbesked har getts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Den totala byggsanktionsavgiften har beräknats till 20 230 kr. Hur avgiften har beräknats framgår av bilagor beräkning av sanktionsarea och beräkning sanktionsavgift.

Det har inte framkommit något i ärendet som motiverar en nedsättning av avgiften.

Fråga om preskriptionsarea

BGM har i sitt yttrande uppgett att lägenhet 1 är redovisad i ett felaktigt läge i ett garageutrymme om 25 kvm. BGM menar att redovisat utrymme för lägenhet 1 alltjämt utgör garage och att det istället är angränsande utrymme, avsett för trapphus, cyklar och hiss som tagits i anspråk som bostad. Det utrymme som BGM menar är inrett är, enligt relationshandling, större än den yta som använts som underlag för beräknad sanktionsarea. Oavsett hur det verkligen förhåller sig med lokaliseringen av ytorna, finns alltjämt fyra olovligt inredda bostäder på bottenplanet.

Det beräkningsunderlag som miljö- och byggnämnden använt innebär att sanktionsarean blir mindre än den yta som BGM hänvisar till. Då sanktionsavgiften i fallet blir lägre bedöms frågan om lägenhetens läge ovidkommande i detta ärende.

Fråga om preskription för lägenhet 1, 2 och 3

BGM har uppgett att lägenheterna benämnda nummer 1, 2 och 3 är uppförda mellan åren 2006–2009. Lägenhet 4 ska enligt BGM vara uppförd år 2018.

Som stöd för när lägenheterna inretts har BGM:s juridiska ombud inkommit med uppgifter i form av nyckelkvittens, listor på personer som har bott i lägenheterna, intyg från grannar med observationer av fastighetens exteriör, intyg från hantverkare som utfört arbeten på fastigheten samt en faktura för uthyrning av kontor. I ett yttrande har BGM redovisat inbetalningsavier ställda till fastighetsägaren.

Enligt BGM:s bilaga i yttrande 2021-01-18 ska det finnas hyresavier som visar på att lägenheterna har hyrts ut till privatpersoner. Detta underlag har dock ej redovisats till miljö- och byggnämnden. Redovisade

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

17

fakturor avseende uthyrning av kontor bedöms inte relevant då ärendet handlar om olovligt uppförda bostäder.

De redovisade uppgifterna kan inte specifikt knytas till att de avser uppförande eller underhåll av de olovligt uppförda bostadsutrymmena.

Då det rör sig om en hyresfastighet med kommersiell uthyrning av bostäder anser nämnden det rimligt att anta att BGM har tillgång till konkreta uppgifter som tydligt kan redovisa när bostäderna uppförts, eller annat underlag som visar på att bostäder har hyrts ut/tagits i bruk. Sådant underlag kan utgöras av exempelvis upplåtelseavtal, hyresavier eller andra avtal som visar när lägenheterna upplåtits till hyresgäst och därmed tagits i bruk. När det gäller frågan om att avgöra vid vilken tidpunkt de olovliga bostäderna uppförts och tagits i bruk, är det därför inte orimligt att det åligger BGM att inkomma med uppgifter som tydligt redovisar hur lång tid som har förflutit sedan uppförandet.

Då BGM i sitt inlämnade yttrande inte inkommit med uppgifter som redovisar tidpunkten för uppförandet av bostäderna benämnda 1, 2 och 3, får det antas att mindre än fem år har förflutit sedan överträdelsen. Därför föreligger skäl för att ta ut sanktionsavgift.

Lagrum

Enligt 9 kap 2 § PBL krävs bygglov för ändring av en byggnad, om ändringen innebär att byggnaden tas i anspråk för ett väsentligen annat ändamål.

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov eller en anmälan.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap PBL.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53 a § PBL får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en sanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift enligt plan- och byggförordningen kap. 10 om någon bryter mot en bestämmelse i plan- och bygglagen 8–10 kap.

Enligt 11 kap 58 § PBL. Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Beslutsunderlag

Protokoll från tillsynsbesök registrerad 2020-10-23
Kommunicering av byggsanktionsavgift registrerad 2020-11-25
Beräkning byggsanktionsavgift registrerad 2021-02-02

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

18

Beräkningsunderlag för berörd sanktionsarea, utsnitt av relationshandling från 2007 utgör även underlag för återställning registrerad 2021-02-02
BGM:s yttrande 1, advokatfirma Sven Jernryd registrerad 2021-01-18
BGM:s yttrande 2, advokatfirma Sven Jernryd registrerad 2021-02-04
Mailkonversation bemötande av BGM:s yttrande registrerad 2021-01-26
Mailkonversation med information om tillsynsbesök registrerad 2020-03-11

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 18
Årsuppföljning sotningsverksamheten 2020

Beslut

Miljö- och byggnämnden lägger årsuppföljning för sotningsverksamheten 2020 till handlingarna.

Ärendebeskrivning

SIMAB redovisar varje år till MSB (myndigheten för samhällsskydd och beredskap) i en årsuppföljning över rengöring och brandskyddskontroll. Denna skickas till kommunledningsförvaltningen tillsammans med en redogörelse för sotningsverksamheten i Burlövs kommun.

Beslutsunderlag

Årsuppföljning sotningsverksamheten 2020

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 19

Indexuppräkning av sotningstaxa

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att fastställa indexuppräkning av taxa för sotning enligt i ärendet redovisat förslag att börja gälla 1 mars 2021, samt

att fastställa indexuppräkning av taxa för brandskyddskontroll enligt i ärendet redovisat förslag att börja gälla 1 mars 2021.

Ärendebeskrivning

Sotningstaxan och Brandskyddskontrollstaxan samt fasta årsarvodet regleras med sotningsindex framtaget av Svenska kommunalarbetareförbundet och Skorstensfejarmästares riksförbund. Indexet baseras på medianlöneökningen för sotare i kombination med konsumentprisindex.

Kommunfullmäktige har 2015-10-19, § 113 beslutat att delegera till miljö- och byggnämnden att besluta om justering avseende taxa för sotning och brandskyddskontroll med anledning av sotningsindex och mindre förändringar med anledning av förändrad lagstiftning med förordningar.

Den senaste indexuppräkningen trädde i kraft den 1 maj 2019. Indexet som gäller för 2020 är 10,19 %. Införande är mars månad 2021.

Det fasta arvodet justeras samtidigt, arvodet för 2020 blir 42 631 kronor.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-02
Sotningstaxa
Brandskyddskontrollstaxa

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 20

Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt lagen om sprängämnesprekursorer

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avstå från att verkställa indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt lagen om sprängämnesprekursorer.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden får, enligt beslut i kommunfullmäktige § 112/2018, justera fasta avgifter samt den avgift (timtaxa K) som ska utgå per timme handläggningstid. Avgiften kan höjas med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som publiceras på SKL:s webbplats i oktober månad.

PKV för oktober månad 2020 var 1,8 %. Nuvarande K är 1103 kr. En höjning enligt PKV ger ett nytt K på 1123 kr.

Yrkanden

Håkan Dahlgren (M) yrkar att nämnden avstår från att verkställa indexuppräkning.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med Håkan Dahlgrens (M) yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-11
Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet enligt lagen om sprängämnesprekursorer 2018-24

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 21

Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avstå från att verkställa indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden får, enligt beslut i kommunfullmäktige § 112/2018, justera fasta avgifter samt den avgift (timtaxa K) som ska utgå per timme handläggningstid. Avgiften kan höjas med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som publiceras på SKL:s webbplats i oktober månad

PKV för oktober månad 2019 var 1,8 %.

Nuvarande K är 1223 kr. En höjning enligt PKV ger ett nytt K på 1245 kr för normal offentlig kontroll.

Nuvarande K för extra offentlig kontroll är 1115 kr. En höjning enligt PKV ger ett nytt K på 1135 kr för extra offentlig kontroll.

Yrkanden

Håkan Dahlgren (M) yrkar att nämnden avstår från att verkställa indexuppräkning.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med Håkan Dahlgrens (M) yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-11
Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen 2018-22

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 22

Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt miljöbalken

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avstå från att verkställa indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt miljöbalken.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden får, enligt beslut i kommunfullmäktige § 112/2018, justera fasta avgifter samt den avgift (timtaxa K) som ska utgå per timme handläggningstid. Avgiften kan höjas med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som publiceras på SKL:s webbplats i oktober månad

PKV för oktober månad 2020 var 1,8 %. Nuvarande K är 1103 kr. En höjning enligt PKV ger ett nytt K på 1123 kr.

Yrkanden

Håkan Dahlgren (M) yrkar att nämnden avstår från att verkställa indexuppräkning.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med Håkan Dahlgrens (M) yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-09
Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet enligt miljöbalken 2018-21

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 23

Indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt strålskyddslagen

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avstå från att verkställa indexuppräkning av taxa för verksamhet enligt strålskyddslagen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden får, enligt beslut i kommunfullmäktige § 112/2018, att justera fasta avgifter samt den avgift (timtaxa K) som ska utgå per timme handläggningstid. Avgiften kan höjas med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som publiceras på SKL:s webbplats i oktober månad.

PKV för oktober månad 2020 var 1,8 %. Nuvarande K är 1103 kr. En höjning enligt PKV ger ett nytt K på 1123 kr.

Yrkanden

Håkan Dahlgren (M) yrkar att nämnden avstår från att verkställa indexuppräkning.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med Håkan Dahlgrens (M) yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-09
Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet enligt strålskyddslagen 2018-23

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 24

Intern kontrollrapport 2020

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna uppföljning av intern kontroll för 2020 i enlighet med i ärendet redovisat förslag.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden antog 2019-10-15 plan för intern kontroll för år 2020. Följande kontrollmoment pekades ut:

- Granskning av myndighetsbeslut (rättssäkerhet), avvikelserapportering
- Granskning av avtal, avvikelserapportering
- Säkerställande av att faktureringen fungerar, avvikelserapportering
- Granskning av att nya lagar efterlevs, avvikelserapportering. *Granskningen av kontrollmomentet har tilldelats kommunjuristen men har inte kunnat genomföras då tjänsten varit vakant.*

Samtliga moment kontrolleras genom stickprov och redovisas en gång per år till miljö- och bygg-nämnden. Under respektive kontrollmoment har en post per månad granskats.

Av tolv granskade beslut är samtliga försedda med lagrums- och överklagandehänvisning. Ingen av de granskade besluten har överprövats.

I granskningen har tolv fakturor ingått, av dessa tio externa och två interna. Vid kontrollen upptäcktes att debiteringsunderlag för ett ärende inte hade skapats, vilket åtgärdades omgående.

Miljö- och byggavdelningen har fem avtal som tillämpas. Av dessa fem avtal noterades avvikelser på ett avseende laboratorietjänster. Detta avtal hade löpt ut.

Av granskningen av avtal drar förvaltningen slutsatsen att giltiga avtal bör samlas på ett mer lättöverskådligt sätt.

Faktureringsrutiner ska ses över. Detta görs i samband med att personal från kommunikationsavdelningen som hjälpt tidigare med faktureringen har slutat.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-10
Intern kontrollrapport 2020

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 25

Verksamhetsberättelse 2020

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsberättelse 2020 för miljö- och byggnämnden.

Ärendebeskrivning

Föreligger verksamhetsberättelse för miljö- och byggnämndens verksamhet 2020. Miljö och byggnämnden redovisar ett överskott på 2,3 mnkr.

Bygglov-, tillsyns. och sanktionsavgifter ger ett överskott på 0,9 mnkr mot budget. Personalkostnaderna understiger budget med 0,7 mnkr på grund av vakanta tjänster under och försenad rekrytering. För politiska arvoden är överskottet 0,3 mnkr. Även övriga kostnader understiger budget.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-08
Verksamhetsberättelse 2020 – Miljö- och byggnämnden

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 26

Anmälan av delegationsbeslut

Föreligger förteckning över delegationsbeslut fattade under perioden 2021-01-19 - 2021-02-14.

Miljö- och byggnämnden lägger anmälan av delegationsbeslut till handlingarna.

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

§ 27
Delgivningar

1. MBN/2020:736
   Beslut från Länsstyrelsen Skåne Dnr 505-39202-2020
2. MBN/2020:1313
   Beslut från Länsstyrelsen Skåne Dnr 403-43111-2020
3. MBN/2018:49
   Svea HR Slutligt beslut 2021-01-26 målnr P 14249-20
4. MBN/2019:280
   Dom från Växjö Tingsrätt, Mark och miljödomstolen Mål nr M 4970-20
5. MBN/2019:1170
   Beslut från Länsstyrelsen Skåne dnr 505-30523-2020
6. MBN/2020:1222
   Beslut från Länsstyrelsen Skåne Beslut 403-22-2021
7. MBN/2021:182
   Arbetsmiljörapport kommunledningsförvaltningen 2020

Miljö- och byggnämnden lägger delgivningarna till handlingarna.

___

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Burlövs kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Lisa Chika Yemi Fritzin
Date: 2021-03-01 21:50:35
BankID refno: be5f4b46-c502-484c-a0ae-8ccdd6cdd4d7

Ordförande: Lisa Fritzin

Signed by: ROLF HAGMANN
Date: 2021-03-01 13:21:01
BankID refno: 3c9c10e6-bb20-421c-a664-282ea71b0eeb

Justerande: Rolf Hagmann

Signed by: JOHAN BJURNEMARK
Date: 2021-03-01 09:02:36
BankID refno: 9bb1981d-cfa7-47d5-94f9-bbb443d56646

Sekreterare: Johan Bjurnemark

Signature reference: d626ae25-f0e8-487f-b8d2-d56d614c81e4

Kopia/bekräftelse på e-signerat dokument.