



**Burlövs
kommun**



Detaljplan för
Sunnanå 5:16 m.fl., Sunnanå Korshög
Burlövs kommun, Skåne län
2020-09-21

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

SAMRÅD

Burlövs kommuns planutskott beslutade genom delegation den 9 oktober 2019 KS delegation/2019:189 att gå ut på samråd med Detaljplan för Sunnanå 5:16 m.fl., Sunnanå-Korshög.

Förslaget till detaljplan har varit ute på samråd under tiden 11 oktober – 8 november 2019 enligt plan- och bygglagen (PBL) 5 kap 11 §.

Efter samrådet har detaljplanearbetet handläggs med utökat förfarande eftersom detaljplanen antas medföra betydande miljöpåverkan.

GRANSKNING

Burlövs kommunsstyrelsens planutskott beslutade genom delegation den 20 april 2020 att skicka ut Detaljplan för Sunnanå 11:2, Flansbjerg Bernstorpsvägen på granskning. Bedömning gjordes att detaljplanen antas medföra betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning har därför tagits fram.

Planförslaget var utställt för granskning under tiden 22 april till 22 maj 2020 enligt plan- och bygglagen (PBL) 5 kap §§ 20-21.

DELGIVNA MYNDIGHETER, ORGANISATIONER OCH SAKÄGARE

Detaljplanen har varit utsänd till granskning för länsstyrelsen, berörda nämnder, statliga och kommunala organ, sakägare och andra som kan ha ett väsentligt intresse av förslaget. Förslaget har under granskningstiden varit tillgängligt på Medborgarhuset i Arlöv, biblioteket i Arlöv, samt på kommunens hemsida.

Följande sammanställning redovisar granskningssynpunkter. Remissinstanser och remissvaren i sin helhet kan fås på begäran av kommunledningsförvaltningen.

YTTRANDEN SOM INKOMMIT

Under granskningen har yttranden utan erinringar eller med tillstyrkan kommit från:

1. Lantmäteriet
2. Region Skåne
3. Swedegas
4. Sydvatten
5. VA-syd avfall
6. VA-syd
7. Utbildnings- och kulturförvaltningen
8. Miljö- och byggnämnden

Yttranden med erinringar, påpekanden, synpunkter och frågor som föranleder kommentarer respektive ska inarbetas i planen har inkommit från:

1. Länsstyrelsen Skåne
2. Trafikverket
3. Malmö stad
4. Weum gas
5. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd Segeå-projektet
6. Räddningstjänsten syd
7. Kristina och Lars Björemark
8. Anette Thillberg med flera boende längs Tulltorpsvägen

SYNPUNKTER OCH KOMMUNENS KOMMENTARER

Kommunens kommentarer och förslag med anledning av vad som framförts redovisas med kursiverad och indragen text.

1. Länsstyrelsen

LÄNSSTYRELSENS FORMELLA SYNPUNKTER

Riksintresse kommunikationer 3kap, 8 §MB

I planbeskrivningen framgår det att i den trafikutredning som genomförts är att föreslagen verksamhet i planförslaget kommer att ge upphov till mer trafik på omkringliggande vägnät. Det huvudsakliga problemet som lyfts fram är köbildning på trafikplats Flansbjer och väg 11 som sedan även kommer spridas vidare till trafikplats Sunnanå och E6/E20. Vidare har en trafiksimulering gjorts som visar att trafiksituationen kring trafikplats Flansbjer blir ohållbar redan vid 2030 års prognosticerade trafikmängder och detta oavsett om detaljplanen genomförs eller inte. Det framgår av planbeskrivningen att en möjlig åtgärd är att bygga rondeller vid trafikplatsen och att ett avtal med berörda parter kan reglera en sådan ombyggnad.

I sitt samrådsyttrande efterfrågade Länsstyrelsen ett utförligare resonemang kring kommunens ställningstagande kring planförslagets inverkan på riksintresset. Länsstyrelsen tolkning av det som framkommit i granskningshandlingarna samt bilagorna till planförslaget är att det finns en risk att riksintresset påverkas negativt på grund av köbildning ut mot väg E6/E20. För att Länsstyrelsen ska kunna ta ställning till om riksintresset påverkas negativt av planförslaget behöver kommunen redovisa tydligare på hur planförslaget faktiskt påverkar riksintresset i den situationen där en ombyggnad av trafikplats Flansbjer och Toftanäsvägen med nya rondeller vid korsningspunkterna inte sker. Detta då planförslaget inte säkerställer att dessa ombyggnader genomförs.

Länsstyrelsens tolkning är också att ombyggnaden av trafikplatsen med nya rondeller skulle öka trafikflödet och att man skulle med detta kunna komma till rätta med problematiken med köbildningarna i området. Länsstyrelsen ger därför rådet till kommunen att se över möjligheterna för en sådan ombyggnad innan detaljplanen antas.

Hälsa och säkerhet - risker

Länsstyrelsen ser också att det finns risker förknippade med trafiksäkerheten på väg 11 samt E6/E20 vid ökad trafik och köbildningar i framtiden. Kommunen behöver därför redovisa även hur planförslaget påverkar trafiksäkerhetsaspekterna i en situation där man väljer att anta detaljplanen utan någon ombyggnad av trafikplats Flansbjer och Toftanäsvägen.

LÄNSSTYRELSENS BEDÖMNING

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras och redogör för markens lämplighet för sitt ändamål gällande *riksintresse kommunikationer* och *hälsa och säkerhet - risker* enligt ovan så att det visas att platsen är lämplig för den förändring som föreslås har inte länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Kommentar: *Enligt de de trafiksimuleringar som genomförts av Tyréns (2020-02-18) skulle en ombyggnad av trafikplats Flansbjer med nya rondeller vid korsningspunkterna komma till rätta med framtida risk för köbildning som riskerar att sprida sig till trafikplats Sunnanå och E6/E20. Därför ska ett avtal som reglerar behoven av ombyggnad av Flansbjer trafikplats och Toftanäsvägen undertecknas mellan berörda parter innan detaljplanen antas. Planbeskrivningen uppdateras med denna information.*

2. Trafikverket

Trafikverket noterar kommunens svar till Länsstyrelsen gällande påverkan på väg 11 samt väg E6/E20 samt riksintresset:

Trafiken från och till planområdet avses angöra via trafikplats Flansbjer och väg 11 och sedan vidare till väg E6/E20. Vid köbildning som sprider sig från Toftanäsvägen och ut på väg 11 kommer problemet även att sprida sig till trafikplats Sunnanå och väg E6/E20. En trafiksimulering har genomförts för att undersöka påverkan på korsningarna runt trafikplats Flansbjer om detaljplanen byggs ut. Beräkningarna visar att trafiksituationen runt trafikplatsen blir ohållbar vid 2030 års prognosticerade trafikmängder. Detta gäller oavsett om detaljplanen genomförs eller inte. Men när området byggs ut med fler och fler verksamheter blir det tydligt att trafiksituationen behöver ses över. Att bygga rondeller i korsningspunkterna för av- och påfart till och från trafikplats Flansbjer är en möjlig åtgärd som enligt simuleringen skulle komma till rätta med problematiken.

Trafikverkets tolkning av detta är att vi redan år 2030 har en ohållbar trafiksituation, dels på väg 11 men även väg E6 vilket vi inte kan acceptera. Av samrådsredogörelsen framgår att köbildningen riskerar att sprida sig hela vägen ut på väg E6. Trafikverket anser att kommunen ska redovisa konsekvensen av detta, dels på trafiksäkerheten och dels på riksintresset.

Då kommunens trafikutredning, samt den ÅVS som genomförts för närliggande handelsområde Stora Bernstorp, rekommenderar att rondeller byggs på Toftanäsvägen förutsätter Trafikverket att kommunen går vidare med byggnationen. Och detta behöver föras in i genomförandebeskringen.

Trafikverket anser att detaljplanen ska kompletteras med redovisning om påverkan på trafiksäkerhet och riksintresset om rondeller på Toftanäsvägen inte genomförs.

I vårt samrådsyttrande efterfrågade Trafikverket redovisning av påverkan på tpl Sunnanå till följd av planförslaget, vi anser fortsatt att sådan redovisning saknas.

Trafikverket anser fortsatt att det inte är motiverat att bygga en skyddsvall samt avåkningsräcke, och detta även om åtgärderna ligger utanför vägområde för väg 11 och E6/E20. I händelse av att skyddsvall trots allt byggs ska lutningen inte vara brantare än 1:2. För övriga riskfrågor hänvisar vi till Länsstyrelsen i Skånes bedömning.

Trafikverket är positiva till att plankartan justeras så att inga byggnader kan uppföras inom 50 meter och ingen parkering inom 11 meter från körbanan tillhörande väg 11 och E6/E20, inklusive ramper.

Trafikverket föresätter att gång- och cykelväg byggas på förlängningen av Flansbjersvägen för vidare koppling av gång- och cykelväg längs Bernstorpsvägen.

Trafikverket noterar att Malmö Airport och Luftfartsverket har beretts möjlighet att yttra sig över detaljplanen.

Sammanfattning:

Trafikverket kan inte godta en detaljplan som påverkar trafiksäkerheten och riksintresset negativt. Trafikverket förutsätter att kommunen tar sitt ansvar för trafiksituationen till följda av planförslaget, dvs att rondeller byggs på Toftanäsvägen.

Trafikverket efterfrågar ställningstagande om påverkan på trafikplats Sunnanå till följd av planförslaget?

Trafikverket anser inte att det är motiverat att bygga skyddsvallar och avåkningsskydd. I händelse av att skyddsvall trots allt byggs ska lutningen inte vara brantare än 1:2.

Trafikverket önskar ta del av handlingarna i den fortsatta planprocessen.

***Kommentar:** Gällande förslagets påverkan på det nationella vägnätet se kommentar tillhörande yttrande 1. Trafikverket är en av de berörda parterna och kommer därför kontaktas av Burlövs kommun gällande den fortsatta processen.*

Planbeskrivningen uppdateras gällande lutning på skyddsvall längs vägområde för väg 11 och E6/E20.

Detaljplanen möjliggör för att gång- och cykelväg byggs ut längs Flansbjersvägen.

3. Malmö stad

Tekniskan nämnden i Malmö ansåg i samrådsskedet att planområdet bör utökas med en förlängning av lokalgatan österut mot Hörakroksvägen, så att tillfart till planområdet även blir möjlig via trafikplats Sunnanå. Detta har vi inte helt fått gehör för, men det tidigare planlagda naturområdet har ändrats till GATA, vilket möjliggör en förlängning av gatan österut i ett framtida skede, vilket är positivt.

Detta innebär dock att ett genomförande av den här planen kommer att innebära större belastning på trafikplats Flansbjer. Det är därför av stor vikt att en lösning på trafikproblemen tas fram innan en detaljplan som medför att mer trafik släpps ut på Toftanäsvägen antas. En avsiktsförklaringen mellan kommunerna om trafikplatserna bör därför vara klar innan detaljplanen vinner laga kraft.

Malmö stadsbyggnadskontor observerar att område för NATUR har utgått och justerats till GATA, i enlighet med synpunkt på samrådsförslaget. Det är positivt, eftersom det gör det möjligt att koppla samman Flansbjersvägen med Hörakroksvägen i framtiden. De ser fram emot ett fortsatt gott samarbete kommunerna emellan för att hitta gemensamma, robusta och hållbara trafiklösningar.

Kommentar: Gällande förslagens påverkan på trafikplats Flansbjer se kommentar tillhörande yttrande 1. Malmö stad är en av de berörda parterna och kommer därför kontaktas av Burlövs kommun gällande den fortsatta processen.

4. Weum gas

Weum Gas AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Många av våra synpunkter har tillgodosetts i samrådsskedet.

Vi vill dock påminna att distributionsledningar är underkastade Energigasnormens regler (EGN) som bland annat anger minsta skyddsavstånd mellan ledning och byggnad inom tätbebyggelse samt närmaste gräns för område med förväntade grävningsaktiviteter. Plantering av träd bör ej ske närmare en gasledning än 2,5 meter. För att minska risken för skador på träd i samband med eventuella framtida arbeten med distributionsledningen rekommenderas att träd i närheten förses med rotskydd.

Weum Gas förutsätter vidare att eventuella kostnader i samband med planens genomförande såsom flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Det är viktigt att samråd sker med Weum Gas områdeshandläggare Peter Niklasson 070-221 65 25, redan i tidigt projekteringsstadium, speciellt om arbete sker i närheten av gasledningen.

Kommentar: Planbeskrivningen uppdateras med information gällande plantering av träd i anslutning till befintlig gasledning.

I planbeskrivningens genomförandedel finns information gällande ansvar för eventuella kostnader vid flytt eller ändringar av befintliga ledningar och anläggningar. Information om att samråda med områdeshandläggare på Weum Gas om arbete sker i närheten av befintlig gasledningen förs också in.

5. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd Segeå-projektet

Dokument MUR Sunnanå 5:16 mfl Burlöv

Utförd undersökning ska klargöra fastigheternas geotekniska, hydrologiska och miljötekniska förutsättningar inför fortsatt detaljplanearbete. Idag är området i huvudsak jordbruksmark. Här finns också växthus och en privat bostad. I området finns också ett par dammar. På fastigheten har det funnits en oljetank 50 kbm som exploderade 1965 och ny tank installerades. Här finns inga uppgifter om eventuell sanering i samband med olyckan. I området har verksamhet med odling i växthus skett under mer än 55 år. Det har skett ägarbyten under tiden men denna typ av verksamheter har använt stora mängder bekämpningsmedel och verksamheten är MIFO klassad. I den geotekniska undersökningen sidan 18 konstateras att P AHM och P AH H halter har hittats mellan riktvärden KM och MKM. Zink tangerar haltkriterierna för MRR i ett ytligt prov. Bekämpningsmedel här har

halter av hexaklorbensen och DDT med nedbrytningsprodukter (DDD, DDE) påvisats samt även imidaklopid som saknar riktvärde.

Synpunkt: Här är det viktigt att sanering sker på ett sådant sätt att förorening av yt-eller grundvatten inte sker. Sanering bör ske innan exploateringen.

Dokument Naturvärdesinventering och ekosystemtjänster av planområde Sunnanå 5:16.

Målet är att belysa de ekologiska värdena. Planområdet är 10,5 ha stort. I området finns en bevattningsdamm som grävts någon gång mellan 2001 - 2007. Det fanns inga inrapporterade fynd på fastigheten av värdefulla arter innan inventeringen gjordes.

Vid inventeringen noterades 40 arter av träd och växter, 13 arter av fåglar, 1 art groddjur, 3 arter av fladdermöss samt 2 andra däggdjur. Som Naturvärdesobjekt noterades 5 objekt. Pileallen med påtagligt biotopvärde, klass 3, Askar Påtagligt artvärde och visst biotopvärde, klass 3, dunge med gamla träd visst biotopvärde, klass 3, Askar i gräns visst biotopvärde, klass 3 och bevattningsdamm som har visst biotopvärde och klass 4.

Synpunkt: De 5 naturvärdesobjekten bör bevaras så långt möjligt eftersom de utgör möjligheter till spridning av arter i området och ger viktiga ekosystemtjänster.

Ekosystemtjänstanalys är en analys av de tjänster naturen tillhandahåller och som bidrar till vårt välbefinnande.

Stödjande ekosystemtjänster - biologiska mångfalden, dammen

Försörjande ekosystemtjänster- jordbruksmarken som kommer att försvinna

Reglerande och upprätthållande ekosystemtjänster - träd mm

Kulturella ekosystemtjänster - den gamla pilealleen

Synpunkt: Samma som för naturvärdesobjekten.

Rapport Fladdermusfaunan

Här noterades tre arter Vattenfladdermus, Nordfladdermus och Dvärgpipistrell. Träd-dungen och bevattningsdammen har stor betydelse för fladdermössen.

Synpunkter: Samma som för naturvärdesobjekten.

VA och dagvattenutredning

Området planeras bli verksamhetsområde med lagerlokaler och logistikcentrum och kommer till stor del att hårdgöras. Ett dagvattenmagasin planeras men samtidigt planerar man ta bort bevattningsdammen.

Synpunkt: Här behövs rening precis som det framgår av rapporten. De föroreningar som "ersätter" kväve och fosforläckaget från jordbruksmarken i den aktuella planen det vill säga föroreningar från biltrafik och transporter måste renas innan det släpps till recipient. Det är olyckligt att ta bort den befintliga dammen eftersom det är så att dammars ekosystemtjänster ökar med dammens ålder. Den befintliga dammen innehöll dessutom mindre vattensalamander. Att det finns dagvattendammar utanför planområdet garanterar på inget vis att biotopen för vattensalamandern kan anses finnas kvar. Dagvatten måste renas innan det släpps till recipient (Segeå). Dagvatten är att betrakta som ett avloppsvatten och MKN för vatten måste hållas.

Planbeskrivningen DP 269

Syftet är att planlägga området för lager och logistik. Av de 5 naturvärdesobjekten som finns beskrivna i underlagsrapporten som nämns ovan kommer två biotoper att försvinna helt i planen. Dels bevattningsdammen men även de stora askarna i söder. Det här är olyckligt att man inte strävar efter att bevara de naturvärden som finns när man tar i anspråk ett jordbrukslandskap som har små områden som är viktiga för ekosystemtjänster och biologisk mångfald. Att i planen skriva att de inte kan vara kvar är inte riktigt eftersom områden kan planeras på många olika sätt. Bevattningsdammen har idag stor betydelse för artskydd både vattensalamandern och fladdermössen är beroende av den. Kompensationsåtgärder i en dagvattendamm i norra delen är bra men inte tillräckligt dessutom var det nödvändigt med den dagvattendammen (så egentligen är den ingen kompensation) för att klara dagvattenhanteringen i området. Frågan är om dagvattendammen kommer att kunna hålla en sådan vattenkvalitet att den är gynnsam för groddjur och särskilt mindre vattensalamander. Bevattningsdammen har inte något tillskott på föroreningar av den typ som uppkommer från transporter på väg och som finns i samtliga dagvattendammar i och utanför planområdet således kan inte kvaliteten på dammarna, bevattningsdamm-dagvattendamm, jämföras. Någon kompensation för de stora askarna anges inte heller i planen.

Vid skyfall har man inte tillräcklig kapacitet för att omhänderta vatten inom området och fördröja och rena det. Det innebär att örenat vatten kommer att nå Segeå i samband med skyfall, som vi vet blir mer frekventa i framtiden. I ett nytt område av den här karaktären som hårdgörs och används till tunga transporter och logistik anser Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd att dimensioneringen för dagvatten och möjligheterna för att omhänderta skyfall måste ta framtida klimatförändringar i beaktande och att dimensionera såväl ledningar som magasin måste ske utifrån detta. För det kan inte vara godtagbart att förorenat dagvatten ska "brädda" till Segeå vid varje större regn. Då har man inte använt bästa möjliga teknik som krav vid planering inom området. Det här är också en klar försämring jämfört när marken användes som jordbruksmark för då fick man inga "bräddningar" av skyfallsstötar med extra förorenat vatten ut till Segeå (utan marken kunde hålla även regnmängder från stora skyfall inom området).

Kommentar: *De föroreningar som påträffats understiger riktvärdena för mindre känslig markanvändning. Planbeskrivningen uppdateras gällande information om att sanering av marken inte får orsaka förorening av yt- eller grundvatten.*

Målsättningen har varit att bevara de naturvärden som finns inom planområdet så långt som möjligt. I de fall befintliga naturvärden ändå kommer tas bort, så ska de kompenseras. I detaljplanen görs bedömningen att befintlig bevattningsdamm och befintliga askar i södra delen av området inte kommer kunna vara kvar när området byggs ut. De förlorade värdena kompenseras därför genom att föreslagen dagvattendamm utformas med särskilt fokus på att skapa naturvärden. Dammen beskrivs översiktligt i detaljplanens genomförandedel och utformningen kommer även regleras i tillhörande exploateringsavtal.

Planbeskrivningen tar upp behovet av att rena dagvattnet innan det når Segeå. Med den utformning och de åtgärder som beskrivs i planbeskrivningen och

i tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och som ska regleras i tillhörande explateringsavtal bedöms föroreningshalterna bli acceptabla.

Gällande dimensionering av dagvattendammen har kravet på tillåtet utsläppsflöde varit 1,5 liter per sekund per hektar vid ett 10-årsregn, vilket motsvarar den naturliga avrinningen från ett naturområde. En klimatfaktor på 1,2 är inräknad.

6. Räddningstjänsten syd

Räddningstjänsten Syd har tagit del av insända handlingar och vill framhålla att det är en stor byggnad och att det därför behöver säkerställas att räddningstjänsten har tillgång till samtliga fasader. Det ska vara möjligt för räddningstjänsten att göra en insats via baksidan av byggnaden, då det annars finns en risk för att inträngningsvägarna i byggnaden blir för långa, och då behöver det finnas ytterligare ingångar för oss. Detta ska presenteras i byggskedet men det är bra att ta med det tidigt i projekteringen, varför vi lyfter det redan i detaljplaneskedet.

***Kommentar:** Information om räddningstjänstens behov att ha tillgång till samtliga fasader, då det annars finns en risk för att inträngningsvägarna i byggnaden blir för långa, förs in i planbeskrivningen.*

7. Kristina och Lars Björemark

Som boende vid Mor Marnas väg motsätter vi oss starkt uppförandet av byggnader för lager enligt förslag i ovanstående detaljplan. Sedan Yttre ringvägen anlades är vi dygnet runt utsatta för ett ständigt brus från trafiken på denna motorväg. Om en hög byggnad uppförs väster om motorvägen kommer obehaget att öka väsentligt för oss, eftersom ljudet då kommer att "studsa" mot denna byggnad och reflekteras österut i och med att motorvägen är högt belägen vid denna sträcka.

I Burlövs kommuns detaljplan finns ingen miljökonsekvensbeskrivning för området längs Mor Marnas väg. Det finns heller inga uppgifter om att bullermätningar utförts på fastigheter belägna vid denna väg.

Området öster om föreslagen plats är idag hårt belastat av buller från såväl väg E6/E20 som väg 11. Detta kommer att påverkas ytterligare av den föreslagna byggnaden som med sin höjd kommer att reflektera trafikbullret från motorvägen.

I utredningen har man inte gjort någon sammanlagd bedömning av trafiken på motorvägarna och Mor Marnas väg och hur projektet kommer att påverka boendemiljön vid denna väg. Man har alltså inte tagit hänsyn till att det i det närliggande området finns bostäder där människor vistas dygnet runt.

Malmö och Burlövs kommuner borde göra en gemensam beräkning av miljöeffekterna av sina respektive projekt, eftersom dessa tillsammans kommer att ytterligare påverka vår boendemiljö.

För att inte ytterligare belasta trafikplatserna Flansbjer och Sunnanå vore det lämpligare att flytta projekten Burlöv Dp 269 och Malmö Dp 5634 till Malmö Dp 5523 där Malmö kommun planerar för spårbunden kollektivtrafik, vilket skulle minska trafiken med personbilar.

Trafikverket framhåller i sitt särskilda yttrande att trafiken bör begränsas eftersom området redan idag är hårt belastat vid logistik- och handelscentra.

Vi hänvisar också till vårt yttrande till Malmö Stadsbyggnadskontor angående Malmö kommuns Dp 5634 där vi framfört synpunkter som även kan hänföras till ovanstående projekt.

Kommentar: Som underlag till detaljplanen har bullerberäkningar tagits fram. Det har bland annat gjorts beräkningar för påverkan på bullersituationen vid bostäder längs Sunnanåvägen om detaljplanen byggs ut. Den beräknade ökningen av ljudnivåerna på de bostäderna är marginell och bedöms inte kunna uppfattas subjektivt. Bostäder öster om Mor Marnas väg ligger längre från den planerad logistikverksamheten och bedöms därför inte få en bullermiljö som på ett negativt sätt avviker från vad som beskrivs ovan om detaljplanen byggs ut.

Miljöpåverkan på bostadsbebyggelse öster om Mor Marnas väg bedöms som acceptabel om denna detaljplan byggs ut. För frågor och synpunkter på Malmö kommuns detaljplan Dp 5634 hänvisas i första hand till Malmö stad. Varje kommun ansvarar för detaljplaneringen inom sina gränser och att marken är lämplig för det föreslagna ändamålet. I detta fall med en pågående utveckling på båda sidor om Burlövs kommuns sydöstra gräns är det därför lämpligt med en dialog mellan de berörda kommunerna. En sådan dialog pågår.

8. Anette Thillberg med flera boende längs Tulltorpsvägen

Vi är helt emot detta storskaliga projekt med mer än kanske 1000 fordon in och ut varje dygn. Återigen kräver vi en korrekt bullermätning med mätvagn i området, inte slumpmässigt utvalda dB-tal som inte stämmer med verkligheten.

Vi godkänner INTE delegationsbeslut 20200211 på vår begäran.

Vilket lyckokast för Catena att just detta område i hela Skåne passar som "handen i hansken".

Ni är tydligen inte medvetna om att ett redan hårt belastat område belastar man inte mer enligt miljöbalken, I miljökonsekvensbeskrivningen talas det vitt och brett om fladdermöss, vattensalamandrar och biotopskyddade pileträd men människorna verkar Ni ha glömt i sammanhanget.

Fastigheterna Tullstorpsvägen 103. 105. 107 och 109 kan kräva ersättning för värdeminskning då landskapsbilden förändras helt.

För information är INTE handelsträdgården nedlagd. Flertalet människor har sin försörjning av nämnda handelsträdgård.

Vi anser att någon kunnig tjänsteman besöker platsen och bildar sig en uppfattning om hela området.

Dagvattenhanteringen för området västerut är EJ fullständigt utrett ännu och detta bör göras innan Ni går vidare med planen. Ni bör även kontrollera om det verkligen finns oljeavskiljare!

Vad gör det djupa avvattningsdiket med 5 cm vatten längs med pilevallen när det har regnat mycket för nytta?

Vi anser att Burlövs kommun inte har skött ärendet av västra området på ett korrekt sätt. Det kommer säkert att gå tillväga på samma slentrianmässiga sätt öster om pilevallen.

Vishetsord ifrån Cheyennindianernas besök i Sunnanå 2006, innan förstörelsen av åkermarken påbörjades: "Först när det sista trädet är fällt, den sista floden är förgiftad, den sista fisken fångad och odlingsmarker är borta kommer Ni att fastställa att man inte kan äta pengar."

Det handlar om värdefull åkermark, 10+. Den bästa i hela Sverige som Ni i Burlövs kommun tillsammans med företag som Catena förstör med gott samvete.

Med dagens Coronapandemi i åtanke kanske Burlövs kommun borde använda förnuftet och inse att vi behöver odlingsbar åkermark för framtida matförsörjning INTE mer asfaltering av användbar och odlingsvärd åkermark som aldrig går att återställa när behovet av närodlade grödor blir akut.

Kommentar: Området väster om denna detaljplan utreddes för sin användning i den laga kraftvunna plan som finns där (detaljplan nr 242 för Sunnanå 1:2 m.fl., Flansbjer).

Diket längs pilevallen ger en viss fördröjningsvolym vilket är positivt vid stora skyfall. För information gällande dagvattenhanteringskapacitet se även kommentar till yttrande 5.

ÄNDRINGAR

Kommunledningsförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

Planbeskrivning

- Planbeskrivningen uppdateras gällande lutning på skyddsvall längs vägområde för väg 11 och E6/E20.
- Planbeskrivningen uppdateras med information gällande plantering av träd i anslutning till befintlig gasledning.
- Information om att samråda med områdeshandläggare på Weum Gas om arbete sker i närheten av befintlig gasledningen förs in i planbeskrivningen.
- Information om räddningstjänstens behov att ha tillgång till samtliga fasader förs in i planbeskrivningen.
- Information om behoven av ombyggnad av Flansbjer trafikplats och Toftanäsvägen om detaljplanen byggs ut förs in i planbeskrivningen.

- *Information om att ett avtal som reglerar behoven av ombyggnad av Flansbjer trafikplats och Toftanäsvägen ska tas fram förs in i planbeskrivningen.*
- *Planbeskrivningen uppdateras gällande information om att sanering av marken inte får orsaka förorening av yt- eller grundvatten.*

MEDVERKANDE

Samrådsredogörelsen har tagits fram av kommunledningsförvaltningen genom planarkitekt Erik Karlsson på uppdrag av kommunstyrelsens planutskott. I arbetet har även planarkitekt Mikael Larsson deltagit.

Elin Tängemyr
Tillväxtchef

Erik Karlsson
Planhandläggare