

Plats och tid	Stora sessionsalen, Medborgarhuset, Arlov 18:00-19:30
Beslutande	Hans-Åke Mårtensson (S) Lisa Fritzin (L), ordf. Rolf Hagmann (SD) Lars-Olle Olsson (S) Håkan Dahlgren (M) Måns Benjaminsson Ström (S), tjug. ers. för Petra Ekström (S) Roland Bäck (SD) Philip Maughan (V), tjug. ers. för Vlado Somljacan (MP) Lars-Göran Larsson (C)
Ersättare	Tore Nilsson (SD) Jonas Lyberg (S) Bo Kronvall (L)
Övriga närvarande	Martina Zelenkova Olsson, miljö- och byggchef Fredrik Nilsson, miljöinspektör §§ 54-58 Roger Jonsson, bygglovsarkitekt §§ 54-60 Johan Bjurnemark, sekreterare
Utses att justera	Rolf Hagmann
Justeringens plats och tid	Medborgarhuset 2020-06-26
Underskrifter:	
Sekreterare	_____ Johan Bjurnemark
Ordförande	_____ Lisa Fritzin
Justerande	_____ Rolf Hagmann

Paragrafer
54-63

Innehållsförteckning

§ 54	Val av justerande	3
§ 55	Förvaltningen informerar	4
§ 56	Avvisning av ärende - Klagomål på buller från E22 och E20	5
§ 57	Arlöv 22:152 - Tidsbegränsat bygglov för uppställning av matvagn	6 - 7
§ 58	Åkarp 1:16 - Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus	8 - 11
§ 59	Tågarp 16:74 - Bygglov för tillbyggnad av kontor samt ändrade parkeringsplatser	12 - 13
§ 60	Tågarp 20:81 - Byggsanktionsavgift olovligt uppfört upplag	14
§ 61	Ändring av delegationsordning i samband med ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder vid serveringsställen	15
§ 62	Anmälan av delegationsbeslut	16
§ 63	Delgivningar	17 - 18

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 54

Val av justerande

Beslut

Miljö- och byggnämnden utser Rolf Hagmann (SD) att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

Justeringen äger rum i medborgarhuset fredagen den 26 juni.

Reservationer

Mot beslutet anmäls reservation av Hans-Åke Mårtensson (S), Lars-Olle Olsson (S), Måns Benjaminsson Ström (S) och Philip Maughan (V) till förmån för den förstnämndes yrkande.

Yrkanden

Lisa Fritzin (L) yrkar att Rolf Hagmann (SD) utses att justera dagens protokoll.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar att Philip Maughan (V) utses att justera dagens protokoll.

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt yrkande mot Hans-Åke Mårtenssons (S) och finner att nämnden beslutar i enlighet med ordförandens yrkande.

—

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 55

Förvaltningen informerar

Miljöinspektör Fredrik Nilsson informerar nämnden om ärendet gällande bullerutredning kring Lommabanan-Söderåsbanan. Trafikverket uppger i PM daterat 2020-06-16 att de ej kan genomföra utredningen inom utsatt tid. Trafikverket föreslår istället en förlängd tidsplan med slutdatum februari 2022.

Miljö- och byggnämnden har dock ej för avsikt att ompröva ärendet, och står fast vid slutdatum 20 februari 2021 som anges i domen i ärendet.

—

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 56

Avvisning av ärende - Klagomål på buller från E22 och E20

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avvisa ärendet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden mottog den 2 juni 2020 ett klagomål på buller från ett flertal boende vid E22 och E20.

Skäl till beslut

Miljö- och byggnämnden bedömer att klagomålen inte kan handläggas enligt miljöbalken, då det inte finns någon verksamhetsutövare att ställa eventuella krav på.

Det finns en planbestämmelse i detaljplanen för Lyckö Äng (laga kraft 2006-10-18) som bl.a. anger att åtgärder ska utföras så att riktvärdena enligt infrastrukturpropositionen underskrids, bl.a. 55 dBA ekv. vid fasad och 70 dBA max vid uteplats. Miljö- och byggnämnden anser att det är tydligt att kraven i planbestämmelsen riktas till byggherren/exploatören och inte till väghållaren. Genomförandeansvaret för bullerskyddsåtgärder vid nybyggnad ligger således på byggherren/exploatören.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det eventuellt skulle vara möjligt att ställa krav på att Trafikverket vidtar bulleråtgärder om vägarna genomgått väsentlig ombyggnad sedan husen byggdes. Enligt praxis avses med begreppet väsentlig ombyggnad större åtgärder då vägens karaktär väsentligt förändrats såsom en omläggning i åtminstone delvis ny sträckning eller en väsentlig breddning av väg så att den får fler körfält och högre hastighetsgränser. Även större materiella upprustningar och kapacitetshöjande åtgärder har i praxis betraktats som väsentlig ombyggnad. Enbart normalt underhåll eller höjning av hastighetsgräns för väg- eller spårtrafik betraktas enligt Naturvårdsverket inte som väsentlig ombyggnad. Vägarna har, enligt miljö- och byggnämndens mening, inte genomgått någon väsentlig ombyggnad enligt ovan.

Övrigt

Detta beslut betar inte de klagande möjligheten att vända sig till exempelvis Trafikverket eller ägare av bullervall med förfrågan om att vidta eventuella åtgärder för att begränsa bullret från vägarna.

Beslutsunderlag

Adresser underskrifter reg. 2020-06-02

Namnunderskrifter Lyckö äng – bullerproblem reg. 2020-06-02

Rapport för bullerproblem Lyckö äng 20200602 reg. 2020-06-02

SB Hela Bullervallen 110628 LL reg. 2020-06-02

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 57

Arlöv 22:152 - Tidsbegränsat bygglov för uppställning av matvagn

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja tidsbegränsat bygglov fram till och med 2022-06-23 i enlighet med 9 kap 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

En ansökan om tidsbegränsat bygglov i 2 år för uppställning av matvagn inkom 2020-04-14. Sökande vill inte flytta vagnen varje natt, varför bygglov krävs då uppställningen är av mer permanent art.

Sökande har i nuläget en annan vagn uppställd på platsen, vilket enligt 9 kap 3 a § PBL kan göras utan bygglov i 3 månader, för vissa typer av byggnader, om den allmänna platsen ägs av kommunen. Nu inlämnad ansökan avser en annan, något större, vagn.

Gällande detaljplan (147) från 1989 anger användning torg – gångtrafik, torghandel och publik verksamhet.

Skäl till beslut

Uppställning av vagnen strider inte mot detaljplanen då det kan sägas ingå under bestämmelsen torghandel. Men vagnen placeras på torg (allmän platsmark), vilken inte permanent bör upplåtas för en enskilds räkning. Ett permanent lov för uppställning av vagnen bedöms därmed inte vara lämpligt.

Vagnen utgör en flyttbar konstruktion och användningen är sådan att behovet/efterfrågan kan variera över tid. Ett tidsbegränsat lov bedöms därmed kunna medges och tiden på två år bedöms vara lämplig.

Lagrum

Enligt 9 kap 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd om berörd byggnad och fastighet överensstämmer med gällande detaljplan och åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap PBL.

Enligt 9 kap 33 § PBL får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några, men inte alla, förutsättningar enligt 9 kap 30-32 a §§ PBL om sökande begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid.

Beslutsunderlag

Ansökan reg. 2020-04-14, reviderad 2020-05-27

Situationsplan reg. 2020-05-27

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Fasadritningar reg. 2020-04-14

Planritning reg. 2020-05-06

7

—

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 58

Åkarp 1:16 - Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

En ansökan om tillbyggnad av enbostadshus inkom 2020-05-04. Tillbyggnaden utförs i 2 våningar och är tänkt att inrymma bibliotek på bottenvåningen och sovrum på övervåningen. Tillbyggnaden får en byggnadsarea på 84,5 kvm och placeras ca 3,9 m från gräns mot Åkarp 1:15.

Gällande detaljplan (108T) från 1978 anger bland annat användning bostäder, att max 1/4 av fastigheten får bebyggas, att byggnaden får uppföras i max 2 våningar och till en maximal byggnadshöjd om 7,6 m. 39 § byggnadsstadgan gäller som planbestämmelse vilket innebär att byggnad ska placeras minst 4,5 m från gräns.

Tillbyggnaden avviker från gällande detaljplan då den placeras närmare gräns än 4,5 m. Golvet på bottenvåningen i tillbyggnaden placeras ett par trappsteg ned från befintlig byggnads golvnivå, vilket innebär att den inte uppfyller de krav på tillgänglighet som gäller vid nybyggnad.

Yttranden

Svar på grannhörande har inkommit från tre grannar.

Granne 1 uppger att byggtrafiken som uppkommer vid byggnationen av tillbyggnaden kan bli en olägenhet för dem samt att de anser att redovisad tillbyggnad inte gynnar den befintliga byggnaden.

Granne 2 uppger bland annat att tillbyggnaden kommer innebära en olägenhet för dem genom ökad insyn i deras hus och trädgård, sämre ljusförhållanden, minskad utsikt mot norr samt minskat fastighetsvärde. De uppger vidare att de anser att inslaget är främmande för området, att antalet våningar överskrider de två som anges i detaljplanen, att det finns brister i ritningsunderlaget och att det finns risk att byggnadshöjden kan vara överskriden med redovisat förslag.

Granne 3 hänvisar till att byggnadsnämnden får göra en prövning av lämpligheten och att de accepterar en placering närmare gräns än 4,5 m men inte närmare än vad som är redovisat på ritningarna.

Skäl till beslut

Allmänt

Det ritningsunderlag som finns inlämnat i ärendet bedöms vara tillräckligt för prövning av ärendet.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Frågan om antal våningar och byggnadshöjd

På ritningarna är tillbyggnaden redovisad med ett bottenplan, ett entresolplan och ett övreplan. Entresolplanet upptar mindre än 50 % av bottenvåningens area och avgränsad med räcke ned mot bottenvåningen.

1 kap 4 § plan och byggförordningen, PBF, anger vad som ska räknas som en våning. I definitionen finns beskrivit när vind och källare ska räknas som en våning men det finns inget vidare nämnt om entresolplan. I 5 kap boverkets byggregler, BBR, nämns när ett entresolplan ska räknas som ett våningsplan, utifrån reglerna om brandskydd. Detta är dock inte detsamma som att det ska räknas som en våning utifrån antalet våningar i förhållande till en detaljplanebestämmelse.

Entresolplanet begränsas åt sidorna dels av väggar dels av räcke ned till underliggande plan. Då planet endast delvis är avgränsat med väggar (ytterväggarna) bedöms det inte utgöra en våning enligt definitionen i 1 kap 4 § PBF.

Fasad mot norr bedöms vara beräkningsgrundande. Redovisad takkupa bedöms vara en sådan liten takkupa som inte påverkar byggnadshöjden.

Tillbyggnaden bedöms därmed vara planenlig vad gäller tillåten byggnadshöjd och antal våningar.

Utformning av tillbyggnaden

I plan- och bygglagen anges att byggnader ska ha en god form-, färg- och materialverkan. Bebyggelse ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. En ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag.

Befintlig byggnad omfattas inte av skydds- eller varsamhetsbestämmelser i detaljplanen och är inte medtagen i Burlövs kommuns bevarandeplan.

Tillbyggnadens utformning avviker från befintlig byggnads utformning, bland annat genom takmaterial och utformning av takkupa. Tillbyggnaden hämtar dock drag från befintlig byggnad bland annat genom listverk och takform.

Bebyggelsen i området är inte homogen utan väldigt varierande och består av byggnader uppförda i olika tidsepoker, med olika storlek, olika färgsättning och olika fasad- och takmaterial. Sett utifrån detta kan tillbyggnaden inte sägas förvansa området, även om dess exakta utformningen inte sedan tidigare förekommer.

Tillbyggnaden innebär en tydlighet i vad som är ursprungligt och vad som utgör senare tillägg. Stora delar av befintlig byggnad kvarstår i oförändrat skick efter tillbyggnad och det går fortfarande att utläsa dess formspråk. Tillbyggnaden är tydligt skild från befintlig byggnad och signalerar att det här är något annat, uppförd i en annan tid och med ett annat syfte. Med beaktande av detta bedöms kravet på varsamhet vara uppfyllt.

Tillbyggnaden är arkitektoniskt genomarbetad och omsorg har lagts på materialval och detaljer, krav på god form-, färg- och materialverkan bedöms därför vara uppfyllt.

Tillgänglighet

Då tillbyggnadens bottenvåning inte placeras i samma nivå som befintligt hus uppfylls inte de krav på tillgänglighet som ställs vid nybyggnad (som anger att hela entréplanet ska ligga i samma nivå). Vid en ändring av en byggnad (t.ex. tillbyggnad) får anpassningar och avsteg från utformningskraven göras med

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

hänvisning till ändringens omfattning, byggnadens förutsättningar samt med hänsyn till varsamhetskrav och förvanskingsförbud.

Sökande har visat att tillbyggnaden kan göras tillgänglig i efterhand inifrån bostaden genom installation av plattformshiss (plats finns redovisad), samt att plats för ramp finns utomhus. Biblioteket är inte heller en sådan funktion som normalt är nödvändig för att kunna använda huset för sitt ändamål (som bostad). Avsteg från krav på tillgänglighet bedöms därmed kunna medges.

Betydande olägenhet

Granne 1 har angett att byggtrafik under byggnationen kan utgöra en olägenhet för dem och granne 2 har angett att tillbyggnaden skulle innebära en betydande olägenhet för dem genom ökad insyn, försämrade ljusförhållanden och minskad utsikt samt minskat fastighetsvärde.

Den byggtrafik som uppkommer vid uppförande av tillbyggnaden pågår under en begränsad tid. Utifrån detta bedöms den inte utgöra en sådan betydande olägenhet som innebär att bygglov inte kan beviljas.

Tillbyggnaden bedöms vara planerlig vad avser byggnadshöjd och antal våningar. Avvikelsen gällande placering bedöms endast marginellt påverka insyn och ljusförhållanden för granne 2, då avstånd till deras gräns uppgår till mer än 4,5 m (ca 10,6 m enligt situationsplanen), och avvikelsen gällande placering endast innebär att tillbyggnad blir ca 60 cm längre, jämfört med en planerlig placering.

Tillbyggnadens utformning bedöms inte medföra större insyn än en mer traditionell tillbyggnad. Tillbyggnaden bedöms rymmas inom vad grannen kunde ha förväntats sig utifrån den gällande detaljplanen och det befintliga bostadshuset på fastigheten. Tillbyggnaden bedöms därmed inte innebära en sådan betydande olägenhet som avses i 2 kap 9 § PBL vad avser ökad insyn. Inte heller vad granne 2 framför gällande minskat marknadsvärde, sämre ljusförhållanden eller minskade utsikt bedöms utgöra en betydande olägenhet.

Liten avvikelse

Tillbyggnaden avviker från detaljplanen genom att den placeras närmare gräns än 4,5 m. Närmast berörda granne, Åkarp 1:15 har godtagit redovisad placering och placeringen bedöms inte utgöra en betydande olägenhet eller strida mot planens syfte. Avvikelsen bedöms kunna utgöra en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b § PBL.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis bedöms tillbyggnaden vara planerlig och uppfylla krav på utformning och varsamhetskravet. Avsteg från krav på tillgänglighet bedöms kunna medges. Tillbyggnadens placering närmare gräns än 4,5 bedöms kunna utgöra en liten avvikelse och tillbyggnaden bedöms inte utgöra en betydande olägenhet enligt 2 kap 9 § PBL. Även övriga tillämpliga krav i 2 och 8 kap PBL bedöms vara uppfyllda. Bygglov kan därför ges.

Lagrum

Enligt 9 kap 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd om berörd byggnad och fastighet överensstämmer med gällande detaljplan och åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap PBL.

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan och avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Enligt 2 kap 9 § PBL får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att de utgör en betydande olägenhet för omgivningen. 11

Enligt 8 kap 17 § PBL ska en ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar tillvara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Enligt 8 kap 1 § PBL ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse eller orienteringsförmåga.

Enligt 3:5111 boverkets byggregler (BBR) ska man vid en tillbyggnad i markplan, för den tillbyggda delen, eftersträva samma nivå på tillgänglighet och användbarhet som gäller för uppförande av nya byggnader. Finns det skäl att medge avsteg från det kravet ska ändringen vara projekterad och utförd på ett sådant sätt att den tillbyggda delen utan svårighet kan göras tillgänglig inifrån bostaden i efterhand, om det inte finns synnerliga skäl.

Yrkanden

Rolf Hagmann (SD), med instämmande av Lars-Göran Larsson (C), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar att ansökan avslås.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Rolf Hagmanns (SD) yrkande mot Hans-Åke Mårtenssons (S) yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med Rolf Hagmanns (SD) yrkande.

Beslutsunderlag

Ansökan reg. 2020-05-04

Situationsplan A2:01 reg. 2020-05-04

Fasadritning A2:07 reg. 2020-05-04

Fasadritning A2:08 reg. 2020-05-04

Fasadritning A2:09 reg. 2020-05-04

Planritning bottenvåning A2:03 reg. 2020-05-04

Planritning övre plan A2:04 reg. 2020-05-04

Sektionsritning A2:05 reg. 2020-05-04

Sektionsritning A2:06 reg. 2020-05-04

Kompletterande beskrivning A2:02 reg. 2020-05-04

Synpunkter från granne 1 reg. 2020-05-26

Synpunkter från granne 2 reg. 2020-06-08

Svar från granne 3 reg. 2020-06-08

—

§ 59

Tågarp 16:74 - Bygglov för tillbyggnad av kontor samt ändrade parkeringsplatser

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

En ansökan om tillbyggnad av kontor inkom 2020-05-08. Tillbyggnad kopplas ihop med befintlig kontorsbyggnad genom en glasgång, men kommer att upplevas självständig från befintlig byggnad. Tillbyggnaden får en byggnadsarea om 303 kvm och en bruttoarea om 606 kvm.

Gällande detaljplan från 1966 anger att marken får användas för industriändamål och att maximal byggnadshöjd är 10,5 m. Vidare anges att så stor andel av tomten får bebyggas att förhållande mellan våningsyta och tomtareal icke överstiger talet 0,5 för byggnad i en våning och talet 1,0 för byggnad i två eller flera våningar, som våningshöjd räknas därvid höjden 3,5 m c/c bjälklag.

Befintlig kontorsbyggnad omfattas av skyddsbestämmelser genom tillägg till detaljplan från 2006. Dessa anger bland annat att eventuella tillbyggnader bör utformas så att de ansluter väl till den befintliga byggnaden vad gäller byggnadsstil.

Skäl till beslut

Regleringen av byggrätten har gjorts på ett annorlunda sätt än normalt i den aktuella detaljplanen. Denna bestämmelse återfinns inte i de planhandböcker som fanns när detaljplanen togs fram och någon vidare vägledning om hur bestämmelsen ska tolkas har inte hittats. Sökande har i ansökan redogjort för hur de har tolkat detaljplanen och kvarvarande byggrätt. Efter genomgång av detta, och vad som byggts i intilliggande planområde (vars detaljplan är från samma tidsperiod och har samma planbestämmelse som reglerar byggrätten) bedöms tolkningen vara rimlig. Då våningshöjd för plan 2 för byggnaden understiger 3,5 m ska byggnaden bedömas som en envåningsbyggnad, vilket innebär att talet 0,5 blir styrande för byggrätten (max 50 % får bebyggas). Tillbyggnaden ryms därmed inom tillåten byggrätt och bedöms även i övrigt följa detaljplanen.

Tillbyggnaden bedöms ha anpassats till befintlig byggnads kulturvärden. Byggnadsdelarna placeras separat från varandra och förbinds med en glasgång och inslag från befintlig byggnadsdel har tagits upp i den nya, men utan att göra en exakt kopia. Krav på varsamhet och efterföljande av förbud mot förvanskning bedöms därmed vara uppfyllt.

Sökande har lämnat in en redogörelse för parkeringsbehovet, som bedöms vara rimlig. Parkeringsbehovet bedöms därmed vara löst, även efter tillbyggnad.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Lagrum

Enligt 9 kap 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd om berörd byggnad och fastighet överensstämmer med gällande detaljplan och åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap PBL.

Enligt 8 kap 13 § PBL får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Enligt 8 kap 17 § PBL ska en ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Yrkanden

Hans-Åke Mårtensson (S), med instämmande av Lars-Göran Larsson (C), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Ansökan reg. 2020-05-08

Ritningsförteckning reg. 2020-05-08

3D perspektiv reg. 2020-05-08

Nybyggnadskarta reg. 2020-05-08

Situationsplan reg. 2020-05-08

Planritning A-40.1-011 reg. 2020-05-08

Sektioner A-40.2-010 reg. 2020-05-08

Fasader A-40.3-011 reg. 2020-05-08

Följebrev reg. 2020-05-08

Parkeringsredogörelse reg. 2020-06-08

—

§ 60

Tågarp 20:81 - Byggsanktionsavgift olovligt uppfört upplag

Ärendet om byggsanktionsavgift för olovligt uppfört upplag på Tågarp 20:81 utgår.

—

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 61

Ändring av delegationsordning i samband med ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder vid serveringsställen

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att uppdra åt ordföranden att å nämndens vägnar fatta beslut om en uppdaterad delegationsordning.

Ärendebeskrivning

Lagförslaget innebär att den som driver ett serveringsställe ansvarar för att vidta vissa åtgärder för att förhindra spridning av det virus som orsakar covid-19.

Eftersom kommunerna redan bedriver tillsyn vad gäller livsmedels-, alkohol- och miljöområdet och därigenom har erfarenhet samt kunskap av att vara tillsynsmyndighet mot denna typ av verksamhet, har tillsynsansvaret över bestämmelserna i den nya lagen och anslutande föreskrifter lagts på kommunerna.

För att kunna utöva tillsyn ges kommun rätt att på begäran ta del av handlingar som behövs för tillsynen och begära hjälp av Polismyndigheten där det finns behov.

Vidare ges kommunen enligt förslaget rätt att meddela föreläggande samt förena dessa med vite.

Lagen träder i kraft den 1 juli 2020 och upphör att gälla vid utgången av 2020.

Delegationsordningen behöver ändras för att förvaltningen ska kunna genomföra tillsyn redan från den 1 juli.

Beslutsunderlag

Information om lagrådsremiss avseende ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder vid serveringsställen

Utkast till Lagrådsremiss

Förslag till delegationsordning

—

§ 62

Anmälan av delegationsbeslut

Föreligger förteckning över delegationsbeslut fattade under perioden 2020-04-21 - 2020-06-15.

Miljö- och byggnämnden lägger anmälan av delegationsbeslut till handlingarna.

—

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

§ 63

Delgivningar

- MBN/2020:571
Dataskyddsombudens granskning 2020 - Sammanfattande synpunkter och förslag på åtgärder
- MBN/2020:571
Minnesanteckningar från möte om dataskyddsarbetet i Burlövs kommun
- MBN/2020:200
Beslut KF 2020-04-27 Årsredovisning 2019
- MBN/2020:200
Årsredovisning 2019
- MBN/2020:200
Yttrande från Sveriges ingenjörer om miljö- och byggnämndens budgetskrivelse för 2021
- MBN/2020:200
Yttrande från Vision om miljö- och byggnämndens budgetskrivelse för 2021
- MBN/2014:203
Dom från mark- och miljödomstolen, mål nr m 4910-19
- MBN/2018:644
Beslut att avslå överklagandet Dnr 505-8968-2020
- MBN/2020:603
Beslut KF 2020-04-27 Införande av möjlighet till deltagande i nämndssammanträde på distans
- MBN/2020:603
Regler för deltagande i nämndssammanträde på distans
- MBN/2020:604
Revisionsberättelse för 2019
- MBN/2020:604
Revisorernas redogörelse för år 2019
- MBN/2020:605
Granskning av bokslut och årsredovisning per 2019-12-31
- MBN/2017:755
Överklagande av beslut om tillsynsavgift Dnr 505-7299-2020
- MBN/2019:374
Länsstyrelsen avslår överklagandet Dnr 505-4604-2020
- MBN/2018:49
Dom från mark- och miljödomstolen, mål nr P 1523-20
- MBN/2020:757
Miljö- och byggnämndens dataskyddsombuds verksamhetsberättelse 2019

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnämnden lägger delgivningarna till handlingarna.

—

Justerandes sign.

|

|

|

Utdragsbestyrkande

|